



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference F1030531WO00	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP2003/012176	International filing date (day/month/year) 24 September 2003 (24.09.2003)	Priority date (day/month/year) 27 September 2002 (27.09.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04N 13/00, 7/14		
Applicant SANYO ELECTRIC CO., LTD.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.

This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I Basis of the report
- II Priority
- III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV Lack of unity of invention
- V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI Certain documents cited
- VII Certain defects in the international application
- VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 15 March 2004 (15.03.2004)	Date of completion of this report 14 December 2004 (14.12.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2003/012176

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

the international application as originally filed
 the description:

pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19)
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.
 These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
 the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
 the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

contained in the international application in written form.
 filed together with the international application in computer readable form.
 furnished subsequently to this Authority in written form.
 furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
 The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
 The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

the description, pages _____
 the claims, Nos. _____
 the drawings, sheets/fig _____

5. This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2003/012176

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:

- restricted the claims.
- paid additional fees.
- paid additional fees under protest.
- neither restricted nor paid additional fees.

2. This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- complied with.
- not complied with for the following reasons:

See supplemental sheet

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- all parts.
- the parts relating to claims Nos. _____.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORTInternational application No.
PCT/JP 03/12176**Supplemental Box**
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

Claims 1 and 2 pertain to a multiple image transmission method wherein a relay station judges whether the partner terminal is compatible with 3-dimensional viewing.

Claims 3 and 8-16 pertain to the transmission of image data for 3-dimensional viewing to a communication network.

Claims 4 and 8-16 pertain to measuring the distance to the object to be imaged.

Claims 5-7 and 8-16 pertain to the presentation of detailed position information.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 03/12176

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1, 2, 5-15	YES
	Claims	3, 4, 16	NO
Inventive step (IS)	Claims	1, 2, 9-15	YES
	Claims	3-8, 16	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: JP 09-289655 A (Fujitsu Ltd.), 4 November 1997

Document 2: JP 09-139829 A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 27 May 1997

Document 3: JP 10-108152 A (Sanyo Electric Co., Ltd.), 24 April 1998

Document 4: JP 2002-027495 A (Sony Corp.), 25 January 2002

Document 5: JP 2001-099668 A (Sony Corp.), 13 April 2001, (Family: none)

Document 6: JP 07-035560 A (Nippon Denso Co., Ltd.), 7 February 1995, (Family: none)

The invention set forth in claims 1 and 2

None of the documents cited in the international search report discloses the feature wherein a relay station judges whether the partner terminal is compatible with 3-dimensional viewing and this feature would not be obvious to a person skilled in the art.

The inventions set forth in claims 3 and 16

The inventions set forth in claims 3 and 16 are disclosed in document 3 (fig. 3 and paragraph 0015) and, therefore, lack novelty and do not involve an inventive

step.

The invention set forth in claim 4

The invention set forth in claim 4 is disclosed in document 4 (page 3, right column, lines 24-30) and, therefore, lacks novelty and does not involve an inventive step.

The inventions set forth in claims 5-8

The inventions set forth in claims 5-8 do not involve an inventive step in the light of documents 5 and 6. It would be easy for a person skilled in the art to apply the position correcting feature, which is disclosed in document 5 (paragraphs 0007, 0034, 0041) and document 6 (paragraph 0026, 0027), to the device disclosed in document 3.

The inventions set forth in claims 9-15

None of the documents cited in the international search report discloses the feature wherein in addition to providing one camera, a second detachable camera can be provided to the terminal and the feature wherein in addition to providing one camera, a second camera can be operated using remote control. Moreover, this feature is not obvious to a person skilled in the art.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2003/012176

VI. Certain documents cited**1. Certain published documents (Rule 70.10)**

Application No. Patent No.	Publication date (day/month/year)	Filing date (day/month/year)	Priority date (valid claim) (day/month/year)
JP 2003-051872 A	21 February 2003 (21.02.2003)	07 August 2001 (07.08.2001)	
[PX]			

2. Non-written disclosures (Rule 70.9)

Kind of non-written disclosure	Date of non-written disclosure (day/month/year)	Date of written disclosure referring to non-written disclosure (day/month/year)

22 MAR 2003

10528665

特許協力条約

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
〔PCT36条及びPCT規則70〕

REC'D 23 DEC 2004

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 F1030531WO00	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/12176	国際出願日 (日.月.年) 24.09.2003	優先日 (日.月.年) 27.09.2002
国際特許分類 (IPC)	Int cl ⁷ H04N13/00 H04N7/14	
出願人（氏名又は名称） 三洋電機株式会社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 6 ページからなる。

この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関に対して訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。

3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- I 国際予備審査報告の基礎
- II 優先権
- III 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV 発明の単一性の欠如
- V PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ある種の引用文献
- VII 国際出願の不備
- VIII 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 15.03.2004	国際予備審査報告を作成した日 14.12.2004
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官（権限のある職員） 酒井 伸芳 電話番号 03-3581-1101 内線 3580
	5P 8425

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。PCT規則70.16, 70.17)

 出願時の国際出願書類

<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ、	出願時に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ、	付の書簡と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項、	出願時に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項、	PCT19条の規定に基づき補正されたもの
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項、	付の書簡と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図、	出願時に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図、	付の書簡と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分	第 _____	ページ、	出願時に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分	第 _____	ページ、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分	第 _____	ページ、	付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
- PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
- 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- この国際出願に含まれる書面による配列表
- この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
- 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
- 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
- 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
- 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 振正により、下記の書類が削除された。

- 明細書 第 _____ ページ
- 請求の範囲 第 _____ 項
- 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかつたものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

IV. 発明の單一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- 請求の範囲を減縮した。
- 追加手数料を納付した。
- 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. 国際予備審査機関は、次の理由により発明の單一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の單一性を次のように判断する。

- 満足する。
- 以下の理由により満足しない。

請求項1、2は、相手先端末が立体視対応機種か否かの判断を中継局が行う複数画像送信方法に関するものである。

請求項3、8-16は、立体視用の画像データの通信ネットワークへの送出に関するものである。

請求項4、8-16は、撮影対象との距離測定に関するものである。

請求項5-7、8-16は、詳細位置情報の提示に関するものである。

4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。

- すべての部分

- 請求の範囲 _____

に関する部分

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条 (PCT35条(2)) に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N) 請求の範囲 1, 2, 5-15 有
 請求の範囲 3, 4, 16 無

進歩性 (I S) 請求の範囲 1, 2, 9-15 有
 請求の範囲 3-8, 16 無

産業上の利用可能性 (I A) 請求の範囲 1-16 有
 請求の範囲 無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1 : J P 09-289655 A (富士通株式会社)
 1997. 11. 04
文献2 : J P 09-139829 A (松下電器産業株式会社)
 1997. 05. 27
文献3 : J P 10-108152 A (三洋電器株式会社)
 1998. 04. 24
文献4 : J P 2002-027495 A (ソニー株式会社)
 2002. 01. 25
文献5 : J P 2001-099668 A (ソニー株式会社)
 2001. 04. 13 (ファミリーなし)
文献6 : J P 07-035560 A (日本電装株式会社)
 1995. 02. 07 (ファミリーなし)

特許請求の範囲1、2に係る発明について
国際調査報告に引用された何れの文献にも、相手先端末が立体視対応機種か否かの判断を中継局が行う点が記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

特許請求の範囲3、16に係る発明について
国際調査報告で引用された文献3の図面第1図、段落番号0015に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

特許請求の範囲4に係る発明について
文献4の第3頁右欄第24-30行に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

特許請求の範囲5-8に係る発明について
文献3と新たに引用された文献5、6とにより進歩性を有しない。文献5の段落番号0007、0034、0041、及び文献6の段落番号0026、0027に記載された、位置を補正する技術を文献3の装置に適用することは当業者にとって容易である。

VI. ある種の引用文献

1. ある種の公表された文書 (PCT規則70.10)

出願番号 特許番号	公知日 (日. 月. 年)	出願日 (日. 月. 年)	優先日 (有効な優先権の主張) (日. 月. 年)
JP 2003-051872 A 「P X」	2003. 02. 21	2001. 08. 07	

2. 書面による開示以外の開示 (PCT規則70.9)

書面による開示以外の開示の種類	書面による開示以外の開示の日付 (日. 月. 年)	書面による開示以外の開示に言及している 書面の日付 (日. 月. 年)

補充欄（いすれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること）

第 V 欄の続き

特許請求の範囲9-15に係る発明について
国際調査報告に引用された何れの文献にも、一つのカメラを具備すると共に他の一つのカメラを着脱自在に具備できる端子を備える点、及び、一つのカメラを具備すると共に他のカメラ機器を遠隔操作する点が記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。